

APPLI-COURS CORRIGE :

Etudier le CONTINU (*Bijoux*)

Un groupe de jeunes enfants fait le bilan des bijoux et colifichets réalisés durant les vacances de Noel, *selon le nombre de perles utilisées pour chaque bijoux.*

L'information sur cette activité nous est donnée sous la forme des QUANTILES du tableau.

Quelle est la variable ?

De quelle nature est-elle ?

Si vous en êtes sûrs, vous pouvez :

- 1) Reconstituer le tableau de distribution
- 2) Réaliser l'histogramme et en déduire x_{Mo}
- 3) Réaliser la courbe cumulative et en déduire la valeur exacte de $x_{M\acute{e}}$
- 4) Calculer la moyenne
- 5) Etudier la dispersion

| Quantile | Nb perles |
|-----------|-----------|
| x_{D4} | 28 |
| x_{C23} | 17 |
| x_{D6} | 35 |
| x_{D9} | 68 |
| x_{Max} | 90 |
| x_{Min} | 5 |
| x_{Q3} | 49 |

D'APRES VOUS
 Finalement ont-ils fabriqué plutôt des petits ou des grands bijoux ?

Pourquoi ?



Quelle est la variable ? *Le nombre de perles par bijou*

De quelle nature est-elle ?

Mathématiquement un nombre de perles constitue une variable discrète, puisque les perles ne sont pas un objet *divisible*.

Pour le statisticien, l'échantillon étudié peut nécessiter la construction de *classes de distribution*. Ce qui est le cas dans cet exemple, où les classes sont données sous *forme de quantiles*. *Le nombre de perles est donc traité comme une variable continue.*

Vous pouvez :

- 1) Reconstituer le tableau de distribution
 En lisant les quantiles, il existe deux manières pour reconstituer les classes. Elles dépendent de deux lectures différentes des fréquences cumulées données par les quantiles (partie orange ci-dessous):
 - a) 1ere manière : *les quantiles donnent les $F(x_{i+})$* : le pourcentages de bijoux situés sous la bornes x_{i+} . La première borne $x_{i+} = 17$, donc la première classe est $[5 ; 17[$

| Classe (i) | x_{i-} | x_{i+} | $F(x_{i+})$ | $F(x_{i-})$ | F_i | $f_i\%$ | f_i | a_i | $(f_i/a_i)\%$ | C_{x_i} | $f_i.C_{x_i}$ |
|------------|----------|----------|-------------|-------------|-------|---------|-------|-------|---------------|-----------|---------------|
| 1 | 5 | 17 | 23% | 0% | 23% | 23% | 0,23 | 12 | 1,9% | 11 | 2,5 |
| 2 | 17 | 28 | 40% | 23% | 40% | 17% | 0,17 | 11 | 1,5% | 22,5 | 3,8 |
| 3 | 28 | 35 | 60% | 40% | 60% | 20% | 0,2 | 7 | 2,9% | 31,5 | 6,3 |
| 4 | 35 | 49 | 75% | 60% | 75% | 15% | 0,15 | 14 | 1,1% | 42 | 6,3 |
| 5 | 49 | 68 | 90% | 75% | 90% | 15% | 0,15 | 19 | 0,8% | 58,5 | 8,8 |
| 6 | 68 | 90 | 100% | 90% | 100% | 10% | 0,1 | 22 | 0,5% | 79 | 7,9 |
| Total | | | 100% | 100% | 100% | 100% | 1 | 85 | | | 35,6 |

b) 2nde manière : les quantiles donnent les (Fxi-) : le pourcentages de bijoux situés strictement sous la bornes xi-. La première borne xi- = 5 et la seconde est 17, donc la première classe est [5 ;17[

| Classe (i) | xi- | xi+ | F(xi-) | F(xi+) | Fi | fi% | fi | ai | (fi/ai)% | Cxi | fi.Cxi |
|------------|-----|-----|--------|--------|------|------|------|----|----------|------|--------|
| 1 | 5 | 17 | 0% | 23% | 0% | 23% | 0,23 | 12 | 1,9% | 11 | 2,5 |
| 2 | 17 | 28 | 23% | 40% | 23% | 17% | 0,17 | 11 | 1,5% | 22,5 | 3,8 |
| 3 | 28 | 35 | 40% | 60% | 40% | 20% | 0,2 | 7 | 2,9% | 31,5 | 6,3 |
| 4 | 35 | 49 | 60% | 75% | 60% | 15% | 0,15 | 14 | 1,1% | 42 | 6,3 |
| 5 | 49 | 68 | 75% | 90% | 75% | 15% | 0,15 | 19 | 0,8% | 58,5 | 8,8 |
| 6 | 68 | 90 | 90% | 100% | 90% | 10% | 0,1 | 22 | 0,5% | 79 | 7,9 |
| Total | | | 100% | | 100% | 100% | 1 | 85 | | | 35,6 |

Dans les deux cas, on déduit les fréquences cumulées suivantes :

Si $F(xi+) \rightarrow F(xi-) \rightarrow Fi$

Si $F(xi-) \rightarrow F(xi+) \rightarrow Fi$

1) Réaliser l'histogramme et en déduire xMo

L'histogramme a pour ordonnée les fréquences par unité d'amplitude (fi/ai)% et pour abscisse les bornes de classe (xi) à l'échelle. Le Mode est xMo et correspond à la fréquence (fi/ai)% la plus élevée, soit :

$$xMo = xi / (fi/ai)\% \text{ MAX}$$

| Classe (i) | xi- | xi+ | ai | (fi/ai)% |
|------------|-----|-----|----|----------|
| 1 | 5 | 17 | 12 | 1,9% |
| 2 | 17 | 28 | 11 | 1,5% |
| 3 | 28 | 35 | 7 | 2,9% |
| 4 | 35 | 49 | 14 | 1,1% |
| 5 | 49 | 68 | 19 | 0,8% |
| 6 | 68 | 90 | 22 | 0,5% |
| Total | | | 85 | |

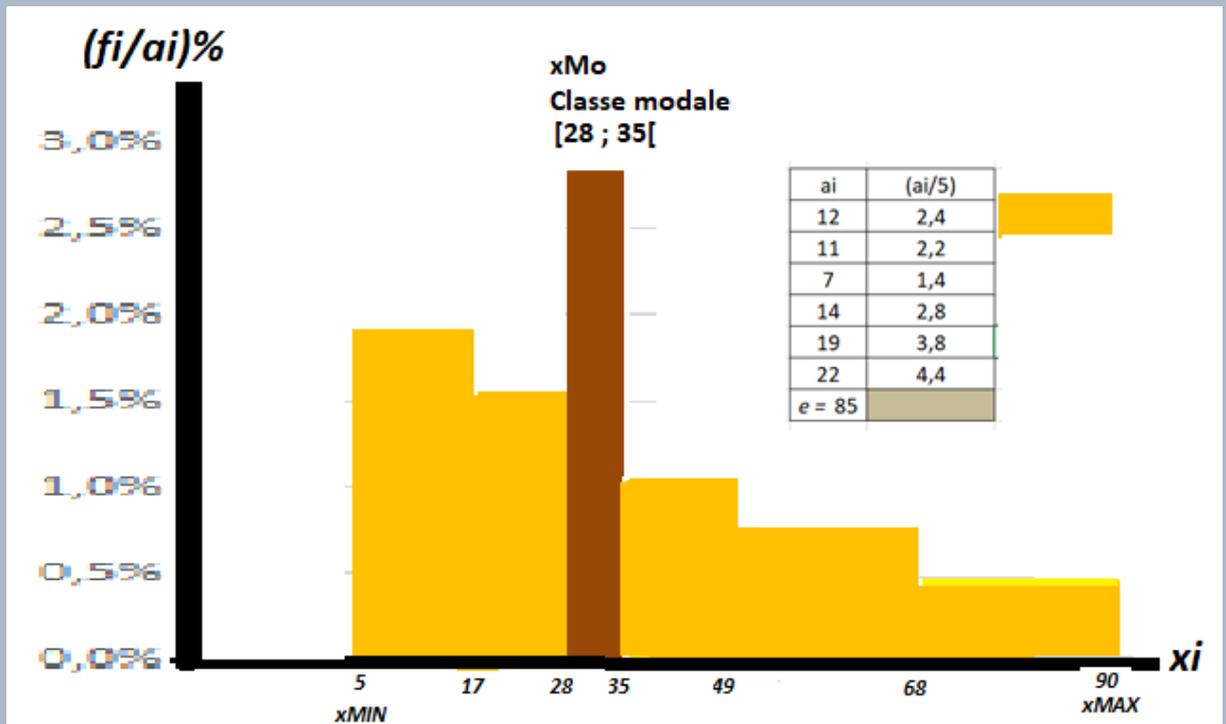
L'abscisse xi à l'échelle :

Pour la réaliser on lit dans le tableau l'étendue $e = \sum ai = 85$. Pour la réaliser dans la largeur de la feuille on la divise par 5. On obtient un axe de 17 cms au total, qui doivent être répartis entre les classes, en divisant chaque ai par 5, soit :

| ai | (ai/5) |
|--------|--------|
| 12 | 2,4 |
| 11 | 2,2 |
| 7 | 1,4 |
| 14 | 2,8 |
| 19 | 3,8 |
| 22 | 4,4 |
| e = 85 | |

La colonne (ai/5) représente la base du rectangle de chaque classe successive, en cms.

L'HISTOGRAMME



Il est possible de commencer l'abscisse $x_{Min} = 5$ au point zéro. Mais la courbe cumulative étant demandée, l'abscisse ci-dessus restant la même, elle permettra de figurer le segment pointillé x_{Min} . Sinon ce segment figurera dans la partie négative de l'axe d'abscisse (ce qui est aussi autorisé).

La conclusion s'écrit : $x_{Mo} = [28; 35[$ soit $Cx_3 = 31,5$ soit 31 perles (ou 32 selon l'arrondi)

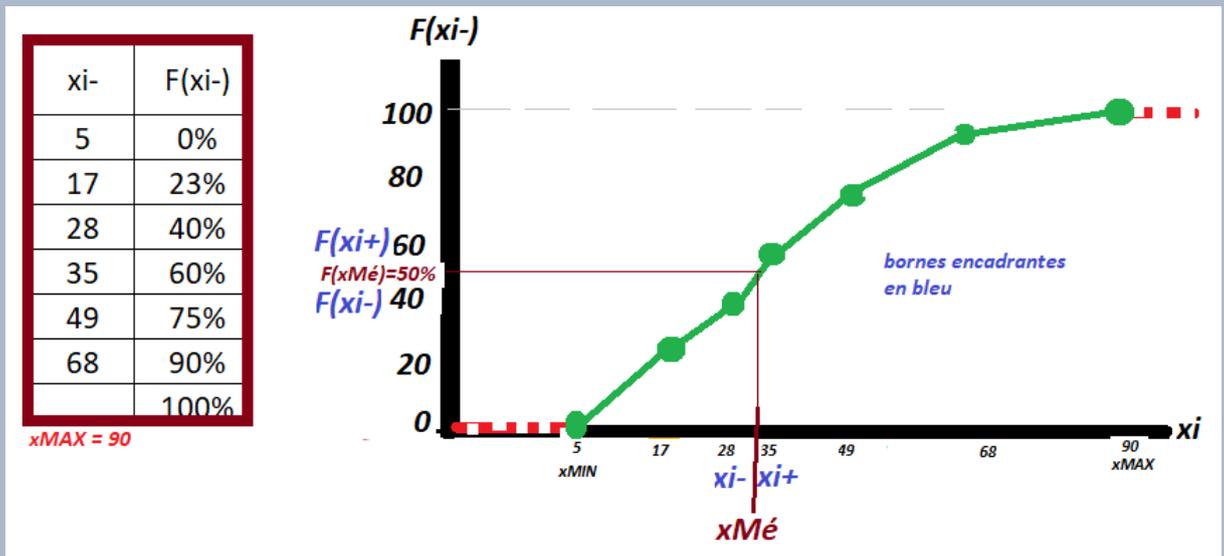
2) Réaliser la courbe cumulative en déduire la valeur exacte de $x_{Mé}$

On sait que : $x_{Mé} = x_i / F(x_{Mé}) = 50\%$

La courbe cumulative ou fonction de répartition, a pour ordonnée ($F(x_i)$) et pour abscisse, celle de l'histogramme ((x_i) à l'échelle). Chaque point est posé en récitant : « sous x_i , $F(x_i)$ ».

L'extrait du tableau nécessaire est :

LA FONCTION DE REPARTITION (ou Courbe cumulative)



Elle donne (en bleu) les valeurs ou bornes encadrantes permettant d'interpoler la valeur exacte de $x_{Mé}$ c'est-à-dire appliquer la formule de $x_{Mé}$.

La formule de $x_{Mé}$

$$x_{Mé} = x_{i-} + \left[a_i \frac{F(x_{Mé}) - F(x_{i-})}{F(x_{i+}) - F(x_{i-})} \right]$$

Le tableau montre aussi que $x_{Mé}$ se situe dans la classe 3. Ce que l'on peut lire de deux manières ci-dessous : en rouge, ou en vert. Dans tous les cas on obtient le jaune (la classe 3) :

| Classe (i) | x_{i-} | x_{i+} | $F(x_{i-})$ | $F(x_{i+})$ | F_i |
|------------|----------|----------|-------------|-------------|-------|
| 1 | 5 | 17 | 0% | 23% | 23% |
| 2 | 17 | 28 | 23% | 40% | 40% |
| 3 | 28 | 35 | 40% | 60% | 60% |
| 4 | 35 | 49 | 60% | 75% | 75% |
| 5 | 49 | 68 | 75% | 90% | 90% |
| 6 | 68 | 90 | 90% | 100% | 100% |
| Total | | | 100% | | |

Notes: In the original image, the cell (3, 40%) is circled in red and the cell (3, 60%) is circled in green. The text 'F(xMé) = 50%' is written in red above the 60% cell, and 'F(xMé) = 50%' is written in green to the right of the 60% cell.

Courbe ou Tableau les BORNES ENCADRANTES sont :

$$x_{i-} = 28 \text{ et } F(x_{i-}) = 40\%$$

$$x_{i+} = 35 \text{ et } F(x_{i+}) = 60\%$$

Donc

$$x_{Mé} = 28 + \left[(35 - 28) \left(\frac{50 - 40}{60 - 40} \right) \right] = 28 + \left(7 \frac{10}{20} \right) = 28 + 3,5$$

$$= 31,5 \text{ soit } 30 \text{ perles (ou } 31)$$

3) La Moyenne ?

La moyenne arithmétique pondérée $xbar : \bar{x} = \sum_{i=1}^6 (fi \times Cxi)$

Elle est obtenue dans la colonne correspondante du tableau (voir plus haut)

$$\sum_{i=1}^6 (fi \times Cxi) = 35,6 \text{ soit } 35 \text{ perles}$$

D'APRES VOUS
 Finalement ont-ils fabriqué plutôt des petits ou des grands bijoux ?
 Pourquoi ?

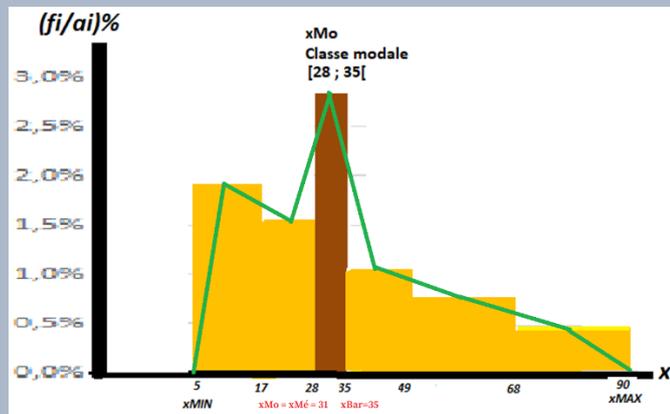
Il est vrai que l'énoncé ne dit pas si les perles utilisées sont grosses ou petites. On se fera donc une idée de leur taille, comme intermédiaire, telle que suggérée par l'image de l'énoncé.

Dans tous les cas, Il s'agit d'utiliser un commentaire statistique, pour dire s'ils ont fabriqué plutôt des bagues, des boucles d'oreilles, ou des bracelets ou des colliers, voir des diadèmes.

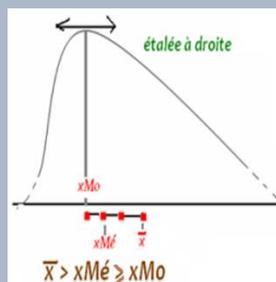
Pour cela on utilise d'abord **la relation de Pearson**.

On sait (environ) que : $xMo = xMé = 31$ et $xbar = 35$

Dans l'histogramme on illustre le *polygone des fréquences* (en vert), et on situe en abscisse les valeurs des 3 CTC :



On peut conclure que la distribution est étalée à droite, vérifiant la relation de PEARSON ci-dessous :



Finalement, à 4 perles près, les trois CTC sont quasiment égales, et tendent vers une valeur d'abscisse plutôt faible (sachant le maximum de 90 perles).

Ce qui signifie qu'ils ont fabriqué une part significative de *bagues, boucles d'oreilles, bracelets et petits colliers*.

On peut ajouter que seul 1 bijou sur 4 comporte plus de 50 perles.

etc... et avec tout cela ils ont été bien sages !!!

5) Etudier la dispersion

La question est : autour de la moyenne (ici 35 perles), les bijoux fabriqués sont-ils fortement dispersés, ou bien regroupés et proches de 35 perles.

Le COEFFICIENT DE VARIATION (CV) donne cette dispersion. Son calcul exige celui de la VARIANCE (σ^2), puis de l'ECART TYPE (σ), car sa formule est :

$$CV = \frac{\sqrt{\sigma^2}}{\bar{x}} = \frac{\sigma}{\bar{x}}$$

Les calculs menés dans le tableau de distribution seront donc successivement :

$$\sigma^2 = \sum_{i=1}^6 (f_i \cdot Cx_i^2) - \bar{x}^2 \text{ (Théorème de Huygens-Koenig)}$$

$$\sigma = \sqrt{\sigma^2}$$

$$CV = \frac{\sqrt{\sigma^2}}{\bar{x}} = \frac{\sigma}{\bar{x}}$$

| Classe (i) | xi- | xi+ | F(xi-) | F(xi+) | Fi | fi% | fi | ai | (fi/ai)% | Cxi | fi.Cxi | Cxi ² | fi.Cxi ² |
|------------|-----|-----|--------|--------|----|------|------|----|----------|------|--------|------------------|---------------------|
| 1 | 5 | 17 | 0% | 23% | | 23% | 0,23 | 12 | 1,9% | 11 | 2,5 | 121,00 | 27,83 |
| 2 | 17 | 28 | 23% | 40% | | 17% | 0,17 | 11 | 1,5% | 22,5 | 3,8 | 506,25 | 86,06 |
| 3 | 28 | 35 | 40% | 60% | | 20% | 0,2 | 7 | 2,9% | 31,5 | 6,3 | 992,25 | 198,45 |
| 4 | 35 | 49 | 60% | 75% | | 15% | 0,15 | 14 | 1,1% | 42 | 6,3 | 1764,00 | 264,60 |
| 5 | 49 | 68 | 75% | 90% | | 15% | 0,15 | 19 | 0,8% | 58,5 | 8,8 | 3422,25 | 513,34 |
| 6 | 68 | 90 | 90% | 100% | | 10% | 0,1 | 22 | 0,5% | 79 | 7,9 | 6241,00 | 624,10 |
| Total | | | 100% | | | 100% | 1 | 85 | | | 35,6 | | 1714,38 |

$$\sigma^2 = 1714,38 - (35)^2 = 1714,38 - 1225 = 489,38$$

$$\sigma = \sqrt{489,38} = 22,12$$

$$CV = (22,12 / 35) \times 100\% = 0,018 \times 100\% = 1,8\%$$

La dispersion, autour de la moyenne, estimée par le CV, montre que la taille des bijoux fabriqués est regroupée autour de la taille moyenne. Ce qui confirme le commentaire précédent d'une taille plutôt petite des bijoux réalisés.



fin